

КАЧЕСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОТРАСЛИ



Российская законодательная база за последние пятнадцать лет приросла огромным количеством стандартов, как рекомендательных, так и обязательных к исполнению. Эксперты сегодня как никогда единодушны в том, что техническое регулирование в области строительных материалов в РФ требует систематизации, выстраивания стратегического видения и программной модернизации. Так считает и руководитель по «Стандартизации и сертификации» Корпорации ТехноНИКОЛЬ Сергей Колдашев. В интервью журналу «Строительная орбита» он раскрывает свою позицию.

Сергей Николаевич, в сфере строительства сегодня действуют более 1300 регламентирующих документов – это законы, стандарты, кодексы, ГОСТы, своды правил. Как формировался такой законодательный массив и насколько он оправдан, с вашей точки зрения?

Система технического регулирования строительной отрасли, включая производство строительных материалов, во всех крупных странах насчитывает не одну тысячу документов. Законодательная база РФ в этой сфере сохраняет преемственность с системой стандартизации, принятой на бывшем советском пространстве. У стран СССР был накоплен колоссальный опыт разработки стандартов, СНИПов, ГОСТов. С наступлением 90-х произошло существенное снижение темпов разработки и модернизации нормативно-технических документов. Тем не менее, на рынке продолжали появляться новые технологии – как правило, они заимствовались частными компаниями из-за рубежа. Из-за отсутствия

процедур модернизации СНИПов по обращению участников рынка, компании разрабатывали собственные руководства по применению продуктов и получали резолюцию на их применение у профильных НИИ. Изменение СНИПов и ГОСТов шло хаотично, не было четких правил разработки подобных документов – привычную систему применять уже не могли, а новая не была разработана. К 2000-ым годам оставание государственной нормативной базы от фактического положения различных отраслей стало очевидным. Без законодательного регулирования было уже невозможно решать вопросы развития технически ёмких отраслей. В результате появился «Закон о техническом регулировании» № 184-ФЗ, который до сих пор объединяет все постановления и стандарты в области строительства. Именно этот закон обеспечил переход от распорядительно-плановой системы к рыночной. Бизнесу была предоставлена возможность цивилизованной конкуренции в сфере нормативно-технической

документации, которая теперь развивалась с учетом технологических достижений развитых стран. Именно это стимулировало рост темпов стандартизации в России.

Какие документы имеют столь же первостепенное значение для отрасли производства строительных материалов, помимо ФЗ-184?

Из основных законодательных актов производство строительных материалов также регламентирует «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» № 384-ФЗ и «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ. Кроме того, на международном уровне действует Международный договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, который регулирует санитарную безопасность строительных материалов. Строительной отрасли касается и «Закон о стандартизации», определяющий статус стандартов в РФ, и «Закон об аккредитации». Кроме того, разработаны подзаконные акты – постановления Правительства РФ, приказы Росстандарта, перечни добровольных и обязательных к применению нормативно-технических документов. Действующие в РФ нормативные документы оформлены как межгосударственные и национальные стандарты, своды правил (СП, бывшие СНиПы) и стандарты организаций (СТО).

Сергей Николаевич, ТехноНИКОЛЬ принимала участие в становлении новой системы и модернизации нормативно-технической документации?

Работа по гармонизации национальных и межгосударственных стандартов финансируется как федеральным бюджетом, так и частным бизнесом. Ряд важных национальных межгосударственных стандартов на строительные материалы были разработаны с нашим участием ведущими НИИ и национальными ассоциациями. Первые из них касались битумных и битумно-полимерных кровельных материалов – в результате совместной работы НИИ Строительной физики и ТехноНИКОЛЬ в 2015 году появилась система гармонизированных с европейскими ГОСТов, описывающая методы испытаний и требования к этим материалам. В текущем году вместе с Национальным Кровельным Союзом заканчиваем разработку стандартов на полимерные кровельные материалы. Кроме того, наша компания принимает активное участие в разработке стандартов на минераловатные и полимерные утеплители (каменная вата, XPS, PIR, техническая изоляция).

Все указанные документы учитывают более чем двадцатилетний опыт работы Корпорации на отечественном и международном рынке.

Какие проблемы вы видите в законодательном регулировании отрасли строительных материалов?

РЕГУЛИРОВАНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ



Главная проблема, на мой взгляд, заключается в отсутствии технического регламента о безопасности строительных материалов. Когда в конце 2009 года обрел законную силу «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», проект аналогичного документа, касающегося безопасности строительных материалов и изделий, был уже подготовлен. Однако экспертное сообщество предложило к нему столько правок, что он был отправлен на доработку. Спустя некоторое время, этот документ был переведен в разряд регламентов, которые должны разрабатываться в наднациональном пространстве. Изначально речь шла о России, Казахстане и Беларуси, а затем ЕврАзЭС, позже ЕАЭС. В итоге, технический регламент в области строительных материалов не был разработан ни в Российской Федерации, ни в ЕАЭС. Вместе с тем, некоторые страны ЕАЭС имеют национальные регламенты, регулирующие строительные материалы, а в РФ его нет. Как следствие, мы не накапливаем опыт по техническому регулированию строительных материалов.

Как вы считаете, влияет ли отсутствие такого технического регламента на качество строительных материалов в России?

Безусловно, ведь именно технический регламент должен описывать систему оценки соответствия строительных материалов, ее формат, требования к технической оценке новых материалов, появляющихся на рынке РФ. Отсутствие технического регламента позволяет некоторым производителям завозить и реализовывать в РФ материалы, к которым в нашем нормативном пространстве не прописаны требования, не разработаны методы оценки. Сейчас на отечественном рынке свободно могут продаваться строительные материалы, выпускаемые, например, по европейским нормам в виде их прямого применения, в то время как российские строительные материалы при поставках, например в ЕС, в обязательном порядке подвергаются оценке соответствия по евро-стандартам, с выдачей маркировки CE.

Сергей Николаевич, как вы видите дальнейшее развитие нормативно-правовой системы в строительстве?

Нам нужно закончить разработку и ввести регламент на безопасность строительных материалов и изделий в рамках ЕАЭС. Требуется уже сейчас начать формирование доказательной базы для технического регламента в виде перечня стандартов, содержащих существенные требования к продукции, а также, методов испытаний продукции по каждому виду материалов. Чтобы определить, какие стандарты должны войти в законодательную базу, а какие нет, требуется организовать публичное обсуждение проекта строительным сообществом. Кроме того, необходима программа разработки и переработки национальных и межгосударственных стандартов, а также доказательной базы к регламенту по строительным материалам. После формирования четкой системы стандартов для технических регламентов мы сможем определить

программу модернизации всей системы на годы вперед.

Сейчас активно обсуждается вопрос выбора подхода к законодательному регулированию отрасли строительных материалов. Вы высказывались за параметрический подход. Почему?

Производство строительных материалов в России долгое время функционировало в условиях предписывающей системы, в которой требования к свойствам товаров определены очень четко. Вместе с тем, страны западной Европы в свое время сделали выбор в пользу параметрической модели, позволяющей развивать рыночные отношения. Эта система не задает ограничений на параметры товара, но формирует перечень существенных характеристик для разных видов продукции. Такой подход не запрещает производить продукцию с любыми характеристиками, главное, чтобы эта продукция удовлетворяла требованиям безопасности. Например, всем ясно, что на ответственных зданиях и сооружениях следует предусматривать применение долговечных, а следовательно и более дорогих материалов, в то время, как для временных сооружений можно существенно сэкономить, применив недорогие материалы.

Я считаю, что переход к параметрической системе у нас уже идет, но займет он достаточно продолжительное время. Здесь требуется помимо изменения стандартов перестроить мышление общества. В ближайшие же годы мы можем ориентироваться на компромиссный целевой подход, который объединяет черты предписывающего и параметрического. Тем не менее, повторюсь, стандартные требования к материалам должны включать перечень существенных характеристик для каждого вида продукции.

Сергей Николаевич, расскажите, пожалуйста, подробнее про систему вывода новых продуктов на рынок строительных материалов?

Система вывода новых материалов на отечественный рынок сегодня регулируется

постановлением Правительства РФ № 1636 от 27.12.97 и прописана в действующем законодательстве достаточно обтекаемо. К примеру, нет четких критериев отнесения продукта к категории «новых» и четких нормативно-описанных процедур проведения технической оценки. Что нужно сделать? Выработать критерии отнесения к «новым» материалам и четкую процедуру оценки с подготовкой руководств по оценке, для разработки руководства оценки материала можно взять за основу европейские «гайды» – руководства по технической оценке новых видов материала. Кроме того, необходимо увеличить количество национальных центров технической оценки с одного до пяти-шести. Лучше, если они будут расположены в разных субъектах Российской Федерации и территориально доступны производителям из разных регионов. Такая практика применяется повсеместно в странах Европы и позволяет повысить скорость выдачи технических свидетельств, а также снизить стоимость оценки. Отмечу, что в развитии подобной национальной системы заинтересованы в первую очередь внутренние производители. Внешние поставщики материалов, не имеющие производства в России, едва ли будут развивать национальную нормативно-техническую базу, т.к. их мощности ориентированы на производственные стандарты других стран.

Какие меры можно принять уже сейчас для контроля качества строительных материалов на российском рынке?

Механизм выявления некачественной продукции и удаления ее с рынка должен стать саморегулируемым. Для этого, нужно перейти к системе декларирования не только соответствия стандарту на продукцию, но и к декларированию существенных характеристик продукции с их обязательной регистрацией в государственном реестре. Это позволит навести порядок на рынке и повысить качество продукции. Данная процедура может быть подробно описана в проекте национального технического регламента на строительные материалы и изделия.